

Libro: “Ensayos e investigaciones sobre la problemática universitaria”.

Edición y compilación: Nelly E. Mainero

Por: Jaquelina Edith Noriega ¹

Este libro es una contribución de la Red Argentina de Postgrados en Educación Superior, a la reflexión sobre problemáticas universitarias que son objeto de estudio e investigación en la actualidad. La obra está organizada en doce capítulos, donde los aportes teóricos de los distintos autores apuntan al mejoramiento de la universidad.

En el primer capítulo “La universidad futura: de la utopía al realismo posibilista” de Augusto Pérez Lindo, se propone atisbar el futuro de la universidad argentina a partir de un doble ejercicio que implica en primer lugar enunciar imaginariamente las realizaciones que se desearían alcanzar para el 2025 y en segundo lugar, proyectar en el tiempo las tendencias actuales. Luego de poner en evidencia a través de datos de la realidad, la situación actual de la Educación Superior Argentina en el contexto latinoamericano, el autor rescata el potencial científico y universitario que nuestro país posee. En consecuencia advierte la necesidad de “crear una economía de conocimiento intensivo que valore la educación, la ciencia y la tecnología”.

El segundo capítulo “Evaluación y acreditación de la calidad universitaria” escrito por Jorge F. Calzoni, aborda la problemática de la evaluación y acreditación de la calidad en la Universidad argentina. Desde una perspectiva teórica que valoriza el potencial de cambio así como la identificación y superación de problemas que dichos procesos pueden lograr dentro de las organizaciones, esboza algunos nuevos desafíos a los que se enfrenta la Educación Superior en la actualidad y en el futuro próximo. Una afirmación del autor es contundente puesto que encierra un anhelo pedagógico y renueva el compromiso de los universitarios con la sociedad: “la posibilidad de implementar

¹ Profesora en Ciencias de la Educación (UNER). Especialista en Educación Superior (UNSL). Diplomada en Ciencias Sociales (FLACSO). Magister en Educación Superior (UNSL). Doctoranda en Ciencias de la educación (UNLP). Docente en diversas carreras de grado. Docente de la Maestría en Educación Superior (FCH -UNSL). Investigadora incentivada, directora de la línea “Los Cambios en la Educación Superior a Nivel del Sistema de Enseñanza” en el proyecto de investigación “Educación Superior: cambios, tendencias e impactos en la actualidad” Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis.

sistemas de evaluación y acreditación que sean coherentes con sus objetivos de regulación y generen una cultura de la evaluación como estrategia para la mejorar la calidad de vida, pero no sólo desde una mirada endógena, sino con compromiso social y de cara a la sociedad”.

Elisa Lucarelli se refiere en el capítulo número tres al tema “Asesoría pedagógica y cambio en la universidad”. Comienza analizando tres concepciones sobre la función de la universidad en la formación de nuevos profesionales que dieron lugar a distintos modelos de universidad, los que de una u otra manera coexisten en la actualidad provocando contradicciones al interior de esta institución. El análisis que se propone realizar la autora respecto a la función de asesoría pedagógica en la universidad argentina actual, coloca a ésta como uno de los recursos posibles para emprender procesos de transformación y cambio en la enseñanza. Reflexiona e interpela al pedagogo en su función de asesor pedagógico en instituciones complejas como es la universidad. Define al asesor pedagógico “como un sujeto protagónico en la intervención orientada a la transformación de las prácticas relacionadas con el currículum y con la enseñanza e interesado en la investigación acerca de esos procesos. Desde allí surge como actor central en la construcción de la Didáctica y la Pedagogía universitarias”.

El capítulo cuatro escrito por Norberto Fernández Lamarra y Cristian Pérez Centeno sobre la “Situación actual de la profesión académica universitaria en Argentina” toma como base los hallazgos obtenidos a partir de un proyecto de investigación. La información permite a los autores reflexionar sobre la situación laboral, las actividades de docencia, investigación y gestión y la propia percepción que de su trabajo y condiciones contextuales construyen los académicos en nuestro país. Las conclusiones a las que arriba constituyen importantes aportes al conocimiento de la profesión académica enmarcada dentro de las problemáticas de la Educación Superior. Los autores afirman que “la profesión académica en argentina se caracteriza por su heterogeneidad en la que una minoría se dedica con exclusividad a la actividad y una mayoría asume tareas académicas combinadas con otras ocupaciones fuera del ámbito universitario... de los resultados obtenidos, se puede inferir que los docentes universitarios tienden a ajustarse al modelo de académico implícito en las políticas públicas universitarias implementadas a partir de la década del 90 y que van en la dirección de las tendencias de los países centrales”.

En el capítulo quinto, “La formación de post grado de los académicos argentinos”, Cristian Pérez Centeno y Martín Aiello centran su interés en los aspectos específicos de la profesión académica relacionada con esta formación. Consideran que el análisis de aspectos de la formación de post grado en los académicos argentinos, permitirá comprender las características de la misma, la relación entre formación e investigación, el grado de internacionalización de la profesión, la diversidad de recorridos formación, etc. Dichos aspectos son comparados en el caso de Argentina, Brasil y México. En perspectiva comparativa contextual los autores concluyen que “en Argentina ser Magíster o Doctor no asegura: -mayores niveles jerárquicos en la carrera académica ni el acceso a la titularidad de las cátedras... -mayor grado de satisfacción de los académicos en relación con su propia situación profesional... - diferencias respecto de las previsiones de cambios laborales”.

En el capítulo sexto denominado “La universidad: poder, gobierno y autoridad” Roberto Vega se propone analizar la difusión del poder, los mecanismos de gobierno y el modelo legitimador de autoridad que opera en la institución universitaria, para luego intentar determinar las dificultades a la hora de conseguir consensos orientados al cambio, entre otras. El autor analiza el modelo de co-gobierno en contraste con la racionalidad que debe imperar en las organizaciones universitarias y los mecanismos que permiten la legitimación de la autoridad, es decir, el ejercicio del poder en el gobierno.

Carlos Mazzola, en el capítulo número siete titulado “Revisión del sistema directo de elección en las universidades. El caso de la Universidad Nacional de San Luis”, aporta elementos para analizar el sistema de elección en las universidades, a partir de la presentación del caso de la Universidad Nacional de San Luis. El autor se propone revisar comparativamente lo sucedido con el cambio de sistema electoral en la UNSL a partir del año 2001, partiendo de la hipótesis de que existe un problema común a todas las universidades argentinas y que “consiste en que los modos de determinación de las decisiones que toman los actores de gestión están orientadas por una dimensión corporativa”. Su particular interés radica en saber si el cambio de sistema electoral contribuye a mejorar esta problemática o no. Una de las principales conclusiones a las que se arriba es que “la elección directa aporta, quizás, más efectos positivos que negativos, no obstante lamentablemente no resuelve lo que entendemos constituye el mayor problema de la vida universitaria, cual es el de la consolidación de grupos que operan como verdaderas corporaciones”.

El capítulo octavo de Pablo Daniel Vain titulado “Desescolarizar la universidad: de la pedagogía de la cadena de montaje a la formación de profesionales reflexivos”, plantea analizar el proceso de escolarización que está viviendo la universidad actual en su tránsito hacia una universidad de masas. El autor señala que la universidad adopta un modelo pedagógico y organizacional de la escuela que es el gran dispositivo de la Modernidad. La universidad toma este modelo y pone en funcionamiento “la cadena de montaje”, la “maquinaria escolar”. Pablo Vain a lo largo de su texto se pregunta ¿cómo es que este modelo perdura? y concluye que quizás una de las principales razones es el modo en que los alumnos aprenden su oficio de estudiantes. El autor en su cuestionamiento a este modelo, avanza y esboza algunas cuestiones de gran relevancia para superar este modo de enseñar en las universidades, propone “cocinar sin recetas” y transformar la fábrica en un taller como vínculo triangular.

“Currículum, formación de Post grado y docencia universitaria” es el título del Capítulo noveno escrito por Fernando Pablo Nápoli y Susana Alicia Giannattasio. En el mismo, los autores realizan un análisis reflexivo del Currículum de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Tecnológica Nacional (Bs. As.): “Preguntarnos sobre la docencia universitaria, la formación docente, el atravesamiento institucional de la docencia en el contexto de América Latina, son algunos de los organizadores de este trabajo, a los que responderemos mirando nuestras aulas”, señalan.

En el capítulo décimo Irene Mercedes Aguirre se pregunta: “¿Puede la Especialización en Docencia Universitaria aportar propuestas para el éxito de las Tesis de Maestrías y Doctorados?”. El trabajo se estructura en tres partes, la primera está dirigida a conocer y comprender las semejanzas y diferencias entre las carreras de post grado con especial énfasis en la culminación de las mismas. La segunda parte trata sobre las problemáticas que evidencian inconvenientes de articulación entre las asignaturas, los talleres de tesis y la relación tutor alumno en las Maestrías y Doctorados. La tercera y última parte, presenta algunas propuestas superadoras de las problemáticas identificadas anteriormente.

Nelly Mainero en el capítulo once se refiere a “El currículum universitario y los procesos de formación en contextos de globalización e internacionalización de la Educación Superior”. La intención de su trabajo “es reflexionar acerca del escenario actual y sus implicancias, en particular en el currículum y la formación universitaria, sobre las tendencias predominantes y sus orientaciones”. El supuesto desde el que parte

la autora es que el currículum y la formación universitaria presentan problemas recurrentes como resultado de las propias dinámicas de los cambios curriculares y de las nuevas demandas y necesidades provenientes de la internacionalización. En tanto, las tendencias globales, los continuos cambios en los mercados laborales y los nuevos contextos son analizados, “asumiendo que es necesario generar alternativas desde un modelo dirigido hacia la formación de personas que puedan insertarse plenamente en el mundo actual, con conocimientos de calidad a la vez que con capacidad crítica y creativa que les posibilite actuar en él para transformarlo”.

En el último capítulo Patricia Domenech realiza una reseña del libro “Educación, Conocimiento y política. Argentina, 1983 – 2003”, de Mariano Palamidessi, Claudio Suasnábar y Daniel Galarza (compiladores).

Este libro es un aporte significativo para la discusión de cada uno de los temas propuestos, a la vez que es una invitación a reflexionar sobre la universidad argentina actual en clave latinoamericana; sin descuidar la posibilidad de imaginar el futuro, con estrategias innovadoras y nuevos horizontes para una universidad inclusiva, comprometida y esperanzadora.

Libro: “Ensayos e investigaciones sobre la problemática universitaria”.

Edición y compilación: Nelly E. Mainero

Por: Jaquelina Edith Noriega ²

Este libro es una contribución de la Red Argentina de Postgrados en Educación Superior, a la reflexión sobre problemáticas universitarias que son objeto de estudio e investigación en la actualidad. La obra está organizada en doce capítulos, donde los aportes teóricos de los distintos autores apuntan al mejoramiento de la universidad.

En el primer capítulo “La universidad futura: de la utopía al realismo posibilista” de Augusto Pérez Lindo, se propone atisbar el futuro de la universidad argentina a partir de un doble ejercicio que implica en primer lugar enunciar imaginariamente las

² Profesora en Ciencias de la Educación (UNER). Especialista en Educación Superior (UNSL). Diplomada en Ciencias Sociales (FLACSO). Magister en Educación Superior (UNSL). Doctoranda en Ciencias de la educación (UNLP). Docente en diversas carreras de grado. Docente de la Maestría en Educación Superior (FCH -UNSL). Investigadora incentivada, directora de la línea “Los Cambios en la Educación Superior a Nivel del Sistema de Enseñanza” en el proyecto de investigación “Educación Superior: cambios, tendencias e impactos en la actualidad” Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis.

realizaciones que se desearían alcanzar para el 2025 y en segundo lugar, proyectar en el tiempo las tendencias actuales. Luego de poner en evidencia a través de datos de la realidad, la situación actual de la Educación Superior Argentina en el contexto latinoamericano, el autor rescata el potencial científico y universitario que nuestro país posee. En consecuencia advierte la necesidad de “crear una economía de conocimiento intensivo que valore la educación, la ciencia y la tecnología”.

El segundo capítulo “Evaluación y acreditación de la calidad universitaria” escrito por Jorge F. Calzoni, aborda la problemática de la evaluación y acreditación de la calidad en la Universidad argentina. Desde una perspectiva teórica que valoriza el potencial de cambio así como la identificación y superación de problemas que dichos procesos pueden lograr dentro de las organizaciones, esboza algunos nuevos desafíos a los que se enfrenta la Educación Superior en la actualidad y en el futuro próximo. Una afirmación del autor es contundente puesto que encierra un anhelo pedagógico y renueva el compromiso de los universitarios con la sociedad: “la posibilidad de implementar sistemas de evaluación y acreditación que sean coherentes con sus objetivos de regulación y generen una cultura de la evaluación como estrategia para la mejorar la calidad de vida, pero no sólo desde una mirada endógena, sino con compromiso social y de cara a la sociedad”.

Elisa Lucarelli se refiere en el capítulo número tres al tema “Asesoría pedagógica y cambio en la universidad”. Comienza analizando tres concepciones sobre la función de la universidad en la formación de nuevos profesionales que dieron lugar a distintos modelos de universidad, los que de una u otra manera coexisten en la actualidad provocando contradicciones al interior de esta institución. El análisis que se propone realizar la autora respecto a la función de asesoría pedagógica en la universidad argentina actual, coloca a ésta como uno de los recursos posibles para emprender procesos de transformación y cambio en la enseñanza. Reflexiona e interpela al pedagogo en su función de asesor pedagógico en instituciones complejas como es la universidad. Define al asesor pedagógico “como un sujeto protagónico en la intervención orientada a la transformación de las prácticas relacionadas con el currículum y con la enseñanza e interesado en la investigación acerca de esos procesos. Desde allí surge como actor central en la construcción de la Didáctica y la Pedagogía universitarias”.

El capítulo cuatro escrito por Norberto Fernández Lamarra y Cristian Pérez Centeno

sobre la “Situación actual de la profesión académica universitaria en Argentina” toma como base los hallazgos obtenidos a partir de un proyecto de investigación. La información permite a los autores reflexionar sobre la situación laboral, las actividades de docencia, investigación y gestión y la propia percepción que de su trabajo y condiciones contextuales construyen los académicos en nuestro país. Las conclusiones a las que arriba constituyen importantes aportes al conocimiento de la profesión académica enmarcada dentro de las problemáticas de la Educación Superior. Los autores afirman que “la profesión académica en Argentina se caracteriza por su heterogeneidad en la que una minoría se dedica con exclusividad a la actividad y una mayoría asume tareas académicas combinadas con otras ocupaciones fuera del ámbito universitario... de los resultados obtenidos, se puede inferir que los docentes universitarios tienden a ajustarse al modelo de académico implícito en las políticas públicas universitarias implementadas a partir de la década del 90 y que van en la dirección de las tendencias de los países centrales”.

En el capítulo quinto, “La formación de post grado de los académicos argentinos”, Cristian Pérez Centeno y Martín Aiello centran su interés en los aspectos específicos de la profesión académica relacionada con esta formación. Consideran que el análisis de aspectos de la formación de post grado en los académicos argentinos, permitirá comprender las características de la misma, la relación entre formación e investigación, el grado de internacionalización de la profesión, la diversidad de recorridos formación, etc. Dichos aspectos son comparados en el caso de Argentina, Brasil y México. En perspectiva comparativa contextual los autores concluyen que “en Argentina ser Magíster o Doctor no asegura: -mayores niveles jerárquicos en la carrera académica ni el acceso a la titularidad de las cátedras... -mayor grado de satisfacción de los académicos en relación con su propia situación profesional... - diferencias respecto de las previsiones de cambios laborales”.

En el capítulo sexto denominado “La universidad: poder, gobierno y autoridad” Roberto Vega se propone analizar la difusión del poder, los mecanismos de gobierno y el modelo legitimador de autoridad que opera en la institución universitaria, para luego intentar determinar las dificultades a la hora de conseguir consensos orientados al cambio, entre otras. El autor analiza el modelo de co-gobierno en contraste con la racionalidad que debe imperar en las organizaciones universitarias y los mecanismos que permiten la legitimación de la autoridad, es decir, el ejercicio del poder en el gobierno.

Carlos Mazzola, en el capítulo número siete titulado “Revisión del sistema directo de elección en las universidades. El caso de la Universidad Nacional de San Luis”, aporta elementos para analizar el sistema de elección en las universidades, a partir de la presentación del caso de la Universidad Nacional de San Luis. El autor se propone revisar comparativamente lo sucedido con el cambio de sistema electoral en la UNSL a partir del año 2001, partiendo de la hipótesis de que existe un problema común a todas las universidades argentinas y que “consiste en que los modos de determinación de las decisiones que toman los actores de gestión están orientadas por una dimensión corporativa”. Su particular interés radica en saber si el cambio de sistema electoral contribuye a mejorar esta problemática o no. Una de las principales conclusiones a las que se arriba es que “la elección directa aporta, quizás, más efectos positivos que negativos, no obstante lamentablemente no resuelve lo que entendemos constituye el mayor problema de la vida universitaria, cual es el de la consolidación de grupos que operan como verdaderas corporaciones”.

El capítulo octavo de Pablo Daniel Vain titulado “Desescolarizar la universidad: de la pedagogía de la cadena de montaje a la formación de profesionales reflexivos”, plantea analizar el proceso de escolarización que está viviendo la universidad actual en su tránsito hacia una universidad de masas. El autor señala que la universidad adopta un modelo pedagógico y organizacional de la escuela que es el gran dispositivo de la Modernidad. La universidad toma este modelo y pone en funcionamiento “la cadena de montaje”, la “maquinaria escolar”. Pablo Vain a lo largo de su texto se pregunta ¿cómo es que este modelo perdura? y concluye que quizás una de las principales razones es el modo en que los alumnos aprenden su oficio de estudiantes. El autor en su cuestionamiento a este modelo, avanza y esboza algunas cuestiones de gran relevancia para superar este modo de enseñar en las universidades, propone “cocinar sin recetas” y transformar la fábrica en un taller como vínculo triangular.

“Currículum, formación de Post grado y docencia universitaria” es el título del Capítulo noveno escrito por Fernando Pablo Nápoli y Susana Alicia Giannattasio. En el mismo, los autores realizan un análisis reflexivo del Currículum de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Tecnológica Nacional (Bs. As.): “Preguntarnos sobre la docencia universitaria, la formación docente, el atravesamiento institucional de la docencia en el contexto de América Latina, son algunos de los organizadores de este trabajo, a los que responderemos mirando nuestras aulas”, señalan.

En el capítulo décimo Irene Mercedes Aguirre se pregunta: “¿Puede la Especialización en Docencia Universitaria aportar propuestas para el éxito de las Tesis de Maestrías y Doctorados?”. El trabajo se estructura en tres partes, la primera está dirigida a conocer y comprender las semejanzas y diferencias entre las carreras de post grado con especial énfasis en la culminación de las mismas. La segunda parte trata sobre las problemáticas que evidencian inconvenientes de articulación entre las asignaturas, los talleres de tesis y la relación tutor alumno en las Maestrías y Doctorados. La tercera y última parte, presenta algunas propuestas superadoras de las problemáticas identificadas anteriormente.

Nelly Mainero en el capítulo once se refiere a “El currículum universitario y los procesos de formación en contextos de globalización e internacionalización de la Educación Superior”. La intención de su trabajo “es reflexionar acerca del escenario actual y sus implicancias, en particular en el currículum y la formación universitaria, sobre las tendencias predominantes y sus orientaciones”. El supuesto desde el que parte la autora es que el currículum y la formación universitaria presentan problemas recurrentes como resultado de las propias dinámicas de los cambios curriculares y de las nuevas demandas y necesidades provenientes de la internacionalización. En tanto, las tendencias globales, los continuos cambios en los mercados laborales y los nuevos contextos son analizados, “asumiendo que es necesario generar alternativas desde un modelo dirigido hacia la formación de personas que puedan insertarse plenamente en el mundo actual, con conocimientos de calidad a la vez que con capacidad crítica y creativa que les posibilite actuar en él para transformarlo”.

En el último capítulo Patricia Domenech realiza una reseña del libro “Educación, Conocimiento y política. Argentina, 1983 – 2003”, de Mariano Palamidessi, Claudio Suasnábar y Daniel Galarza (compiladores).

Este libro es un aporte significativo para la discusión de cada uno de los temas propuestos, a la vez que es una invitación a reflexionar sobre la universidad argentina actual en clave latinoamericana; sin descuidar la posibilidad de imaginar el futuro, con estrategias innovadoras y nuevos horizontes para una universidad inclusiva, comprometida y esperanzadora.