

Gabriel Rotbaum

INVESTIGADOR. FUE INTEGRANTE DEL
OBSERVATORIO DE INDUSTRIAS
CREATIVAS DEL GCBA. AUTOR DE
VARIOS ARTÍCULOS SOBRE INDUSTRIAS
CULTURALES. MÚSICO

“... sólo abstractamente todos los hombres han tenido y tienen igual posibilidad de testimoniar las propias condiciones de vida, de expresar los propios valores, de utilizar los canales adecuados de transmisión. En concreto, en cambio, tal posibilidad se articula de manera múltiple y adecuada para algunos hombres privilegiados, que pueden autorrealizarse en sus producciones culturales y comunicar eficazmente sus “mensajes”; mientras otros innumerables, aún estando en condiciones, obviamente, de producir cultura, no tienen ninguna posibilidad efectiva de hacer conocer su “mensaje” más allá de sus diversas esferas locales.”

LUIGI LOMBARDI SATRIANI,

Las observaciones gramscianas sobre el Folklore, en *Antropología Cultural, Análisis de las culturas subalternas*. Buenos Aires, Galerna 1975.

“Simpraxis: la forma en que el receptor participa en el control de los signos. Abarca todos los modos posibles de participación, tanto intelectuales como emocionales. Queda comprendida cualquier clase de compromiso con el que, indispensablemente, deben encararse los signos para transformar al espectador en un participante práctico” (Kalaga & Beisel, 1992: 246).

“Interpret und sympraxismechanismen” en Semiotische Berichte, 245-263. Sitado en “El contexto de interpretación de los fenómenos folklóricos”,

JUAN ÁNGEL MAGARIÑOS DE MORENTIN,
Universidad nacional de La Plata.

“En la actualidad en la Argentina, y en el resto del mundo, hablar de acceso es hablar de consumo”.

MARTÍN BECERRA¹

INTRODUCCIÓN

A medida que las nuevas tecnologías de comunicación entran a la vida de una parte mayor de la población, en los medios masivos se produce la proliferación de textos relacionadas a estos avances, en donde a la vez que se presentan dichos productos y servicios se les inviste de una relevancia prioritaria, concibiéndolos como capaces de superar grandes diferencias preexistentes, como así también de confinar a quienes no se incorporan a estas adquisiciones en una zona periférica, un limbo social de gente desconectada.

Bajo el nombre de “brecha digital” se incorpora esta problemática a la agenda social pública. A la vez que se valoran los beneficios y avances que esta tecnología permite, en este artículo vamos a destacar dos implicancias de esta euforia. La primera es la creencia de la tecnología es capaz de realizar, por su mera carga de futuro incorporado, la soluciones orgánicas a países que, como el nuestro, no tienen aún una estructura básica que contenga a la totalidad de la población. La segunda es el esfuerzo que se observa desde ámbitos

¹<http://criticadigital.com/impres/index.php?secc=nota&nid=324022>.

privados, no exclusivamente desde las empresas involucradas en dispositivos o infraestructura de tecnológicas y comunicaciones, para ampliar la cobertura de la inclusión. Esta penetración implica la incorporación de una gran masa de población al mercado mundial digital, en donde las nuevas tecnologías incorporan en calidad de consumidores a cualquier habitante del mundo.

INCLUSIÓN DIGITAL

Bajo esta denominación se define al nivel de cobertura de población que posee conectividad a Internet de un determinado ámbito geográfico. “Este término se emplea al hablar de las diferencias que existen entre distintos grupos de personas, en cuanto a su conocimiento y dominio de las nuevas tecnologías. Estas diferencias pueden venir marcadas por factores socioeconómicos (por ejemplo, hay un fuerte contraste entre los países más desarrollados y los del Tercer Mundo), o por otras cuestiones como la edad²”.

Si bien esta definición es relativamente amplia y actualmente hay varias maneras de conectarse a Internet (a través de consolas digitales o celulares) se suele referir la brecha digital a la conectividad a Internet a través de computadoras personales o notebooks / netbooks. “Asimismo conviene aclarar que, aunque son muchos los trabajos que definen como su objeto de estudio las TICs, en realidad la gran mayoría se centra casi exclusivamente en Internet³”.

Al igual que en relación a otros apartados sobre los usos tecnológicos, la variable principal para analizar esta información es la cantidad de dispositivos con los que se cuenta, a pesar de que los mismos poseen cada vez un carácter más polifuncional: “Cuestiones como la presencia y número de ordenadores en las casas, la existencia de acceso a Internet, la posesión de teléfono celular o consola de videojuegos, son universalmente cuantificadas⁴”.

A aquella línea divisoria entre los que están conectados y quienes no se la denomina brecha digital: “El término procede del inglés *digital divide*, utilizado durante la Administración Clinton, (...) para hacer referencia a la fractura que podía producirse en los Estados Unidos entre “conectados” y “no conectados”, si no se superaban las serias diferencias entre territorios, razas y etnias, clases y géneros, mediante inversiones públicas en infraestructuras y ayudas a la educación⁵”.

La rápida evolución de estas tecnologías, con sus constantes novedades, genera un clima de optimismo respecto a las posibilidades que generan. Por ejemplo, en la página del portal educativo a distancia de San Luis, vemos que: “La inclusión de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) son el mejor indicador de la mejora de la calidad de vida y el crecimiento económico.⁶”

Asimismo, la Organización Mundial del Comercio también apuesta a las TICs como motor del crecimiento:

“Según la Organización Mundial del Comercio, las nuevas oportunidades tecnológicas (y del libre comercio a escala global) serán el motor de una “tercera revolución industrial”. Gracias a las TICs, se sostiene, se podrán anular las brechas de pobreza y de falta de recursos existentes, confrontándose en el campo de la economía, de las transformaciones políticas y sociales, de la identidad, en la cultura y en el poder, modelando nuevas relaciones a escala global.

A través del comercio electrónico y de los e-servicios, de la reducción de los costos de conexión, mejorando la eficiencia de los gobiernos y servicios públicos y favoreciendo el rol del sector privado, se creará un “entorno favorable” para lograr la reducción de las desigualdades entre y dentro de los Estados⁷”.

Para poder saber de qué manera la gente se vincula a las nuevas tecnologías hace falta más información que las unidades y conexiones vendidas.

² “La generación interactiva en iberoamérica. Niños y adolescentes ante las pantallas. Colección Fundación Telefónica”. Noviembre 2008.

³ Ibídem.

⁴ Ibídem.

⁵ www.es.wikipedia.org/wiki/Brecha_digital.

⁶ <http://www.sanluisdigital.edu.ar/SLDasp/2008/paginas/pagina.asp?PaginaSLDID=14>.

⁷ www.es.wikipedia.org/wiki/Brecha_digital.

Este entusiasmo es acompañado por gran parte de la población, que masivamente adquiere, en la medida de sus posibilidades, estos productos⁸, como así también por las grandes empresas, que quieren verse relacionadas a las nuevas tecnologías: “En una entrevista en *La Vanguardia*, el publicista Toni Segarra dice: “Al tiempo que desaparecen las audiencias masivas, se fragmentan también las grandes marcas. Creo que vamos a un mercado con miles de pequeñas marquitas cada una con su grupito de fieles... Las únicas nuevas grandes marcas son digitales: googles, wikis, yahoos”⁹.

Asimismo aparecen organismos encargados de reclamar por estos nuevos derechos sociales, intentando equilibrar las visiones con que se presentan estas posibilidades: “En la *CRIS (Communication Rights in the Information Society –Derechos de Comunicación en la Sociedad de la Información)* se ha enfatizado el rol de las nuevas tecnologías como herramientas de comunicación de valores comunes entre grupos, individuos y organizaciones sociales, criticando una justificación instrumental de las tecnologías vistas principalmente como un fin más que como un medio para impulsar un cambio social, una visión instrumental que no considera ni las barreras culturales y lingüísticas, ni las relaciones de dependencia y subordinación técnica, económica y política entre y dentro del Norte y el Sur del Mundo”¹⁰.

ESTADO Y NUEVAS TECNOLOGÍAS

Esta expectativa con la que se recibe a las nuevas tecnologías se ve acompañada por diversas actividades gubernamentales que quieren sumar a esos beneficios a aquellos que no se encuentran inicialmente incluidos dentro de esta avanzada tecnológica. Ya sea a través de locutorios públicos para personas en situación de calle, como para facilitar el acceso a computadoras, los gobiernos toman en su agenda de prioridades la necesidad de incorporar a toda la población en esta modernización tecnológica.

Veamos algunos ejemplos:

- 1) “En la ciudad de Buenos Aires, se creó el primer ciber estatal en 2006, en el barrio de Boedo. Este espacio inicial, así como los que le siguieron (Ciber Obelisco en 2007 y experiencias similares en la capital, zona metropolitana y varias provincias), estaban destinados a adolescentes en situación de calle o marginales, inscritos en el Ministerio de Derechos Humanos. En estos Centros de Atención Integral para Niños, Niñas y Adolescentes en Situación de Calle se les brindaba un espacio controlado para insertarse a las TIC, y como forma de acompañamiento en las tareas escolares”¹¹.
- 2) “La agenda digital de la provincia de San Luis, San Luis Digital, tiene entre sus objetivos generalizar el uso de las tecnologías de la información y comunicación como herramienta clave para disminuir la brecha digital. Contribuyendo a mejorar el desarrollo y la calidad de vida de los sanluisenses. El territorio que los hermanos Rodríguez Saá gobiernan desde 1983 se distingue en el nuevo siglo por una digitalización compulsiva(...). El corazón del proyecto es la Autopista de la Información, un tendido de 50 kilómetros de fibra óptica y radioenlaces definido como “el sistema de comunicación con mayor cobertura de Latinoamérica”. Los empleados públicos ya compraron 39.000 computadoras con un crédito fiscal y hay 80 localidades con Wi-Fi libre”¹².
- 3) “A fin de noviembre, Brasil lanzará un ambicioso plan para extender el acceso a Internet de banda ancha a todo el país en cinco años. El ministro

⁸ Incluso aquellos sectores con mayores dificultades económicas aspiran a esas mismas tentaciones tecnológicas: “Los argentinos de menos recursos eligen los celulares más caros y sofisticados, los de última moda. Así quedó reflejado en una investigación de LatinPanel Argentina, que señala que, en promedio, los usuarios de menor poder adquisitivo desembolsan un 5 por ciento más que los usuarios de nivel socioeconómico alto a la hora de comprarse un teléfono celular.” “Los más pobres eligen los celulares más caros”. *Diario La Nación* 21-08-08.

⁹ <http://www.pagina12.com.ar/diario/contratapa/index-2009-08-12.html>.

¹⁰ Wikipedia.

¹¹ “La generación interactiva en iberoamérica. Niños y adolescentes ante las pantallas. Colección Fundación Telefónica”. Noviembre 2008. Finquelievich, Prince:2007.

¹² *Crítica Digital*, 08-10-09 “San Luis, la provincia mas Tecno de la Argentina”.

de Comunicaciones quiere consolidar un esquema entre el Gobierno y empresas privadas y dijo que el abono costaría el equivalente a unos veinte pesos mensuales”¹³.

- 4) “A partir del primero de enero de 2011 la conexión a Internet de un mega de velocidad pasará a formar parte del paquete de prestaciones mínimas que requiere un ciudadano español. La ponderación de la conectividad como Servicio Universal obligará a que las tarifas sean accesibles”¹⁴.
- 5) “el Plan Ceibal que el presidente Tabaré Vázquez lanzó hace menos de 3 años en Uruguay con el objetivo, hoy cumplido, de dotar de una computadora portátil a cada niño y maestro de nivel primario”¹⁵. El mismo continuara próximamente con el objeto de incorporar a los alumnos de enseñanza secundaria.

Sin embargo, a pesar de las expectativas que genera la posibilidad de desarrollo social, se calcula que no todo será tan rápido como se espera:

*“... la consultora anticipa que los (países) emergentes no alcanzarán el nivel de penetración de las potencias económicas en los próximos diez años. La brecha digital se mantendría así de un 50% al 54% en el mediano plazo”*¹⁶.

A pesar de esta lentitud, las tecnologías ya existentes permiten avanzar en el desarrollo comercial:

*“... (existe) un dramático incremento en conectividad a través de las TICs y uso global, con una inclusión casi universal un muchos países desarrollados. El uso es mínimo en África porcentualmente, sin embargo la tasa de crecimiento allí es la más rápida. Los más pobres de los pobres aún están desconectados, pero gente muy pobre gasta sorpresivamente grandes porcentajes de sus ingresos disponibles en celulares y otros medios de comunicación...”*¹⁷

Tradicionalmente, para incorporar un país o un continente al mercado mundial comercial y financiero eran necesarias inversiones y acciones colosales, ya sean desde guerras en la época colonial como enormes traslados de personas y capital para abrir sucursales o fábricas relocalizadas en tiempos más actuales. La digitalización cada vez mayor de contenidos y servicios audiovisuales, como así también la globalización de los servicios laborales requiere que tanto los productos ya desmaterializados que se vendan como los servicios laborales que se ofrezcan puedan contactarse fácilmente, sin siquiera aduanas nacionales que regulen esta circulación, permitiendo incorporar, potencialmente, a toda la humanidad al mercado mundial:

*“La conectividad es la base sobre la cual los beneficios potenciales de las TIC’s descansan”*¹⁸.

Veamos algunos ejemplos citados como modelos exitosos de incorporación de la tecnología en un informe que trata sobre “el crecimiento del desarrollo humano y reducción de la pobreza”:

- 1) La banca móvil se inició en Filipinas en los primeros años de ésta década. Para cada uno de los 2 proveedores, la inversión estimada inicial fue de U\$S 5-10 millones. Uno procesó U\$S 123 millones al mes en el 2006, y el otro procesó U\$S 257.000 por día, con un adicional de U\$S 28.3 millones en envíos de remesas.

¹³ En Brasil, banda ancha para todos en cinco años. Clarín 21-10-09.

¹⁴ Página 12 17-11-09. España considerará un derecho la conexión a Internet.

¹⁵ http://oybkuys.cc/dialogue_icts_human_development_growth_and_poverty_reduction/091109. Traducción propia.

¹⁶ Diario La Nación. La brecha digital. 12-10-2009.

¹⁷ Consultora Gartner. Octubre 2009.

¹⁸ *Ibidem*.

- 2) En Kenya, Safaricom tiene un sistema similar, ahora con 2 millones de usuarios. El sistema en Sudáfrica es menor pero sigue creciendo. En Sri Lanka “Mobile ATM” comenzó usando celulares para confirmar solicitudes de efectivo por usuarios, quienes luego obtenían el efectivo de agentes viajeros.
- 3) Alrededor del 90% de la población mundial no usa bancos, y un largo y creciente porcentaje de no bancarizados usan celulares; el negocio bancario potencial se observa masivo, a la vez que de pocos márgenes en una gran escala.
- 4) Los envíos de divisas superan actualmente los U\$S 400 billones, y otros U\$S 200 billones se estiman por fuera de los sistemas tradicionales. Sistemas basados en la transferencia a través de SMS, económicos y convenientes, están ganando terreno rápidamente.
- 5) Celulares (con tarjetas de identificación SIMs) se están convirtiendo en dispositivos de transacciones multipropósito financieras, y no hay límites obvios para relacionar estas transacciones con micro finanzas y micro créditos.
- 6) La gente pobre no tiene mucho dinero, pero tiene algo, y tiene sus valiosos micro emprendimientos. Transacciones basadas en celulares traen potencialmente a todos a los servicios financieros sobre una estructura básica.
- 7) La transición a celulares con conectividad de banca ancha sucederá, pero será lenta. En el ínterin, sistemas basados en los SMS se están desperdigando a través de la mayoría de los países. Las oportunidades de desarrollo de negocios son inmensas.
- 8) Las implicancias de la transformación potencial de los países más pobres es sorprendente, como lo son las oportunidades de negocios y económica en los países en desarrollo¹⁹.

Como vemos, la conectividad posiblemente mejore muchos aspectos de la población, pero sin duda sus primeros beneficiarios inmediatos serán algunos sectores privilegiados.

LA INCLUSIÓN TECNOLÓGICA REQUIERE OTROS TIPOS DE INCLUSIONES

El tipo de información que usualmente es requerida en los medios, por ser clara, fácil de transmitir, de recordar, y de comparar, es aquella de carácter cuantitativo.

En el caso que nos ocupa, las noticias sobre el desarrollo de la inclusión digital sobre la población son casi constantes. Dicha preocupación, entendiblemente prioritaria para aquellos que comercializan estos productos, son sin embargo presentados como un triunfo para la sociedad toda.

“Argentina lidera la penetración del celular con una cifra que sorprende: el 94% de los chicos de entre 10 y 18 años dice que lleva un aparato a todos lados. Esto demuestra la universalización del celular en la Argentina que, junto a Chile, está a la vanguardia en la cultura joven”, explica Alejandro Artopoulos, profesor de Educación y Tecnología de la Escuela de Educación (Universidad de San Andrés)²⁰.

¹⁹ *Ibídem.*

²⁰ “Argentina tiene el mayor índice de alumnos con celular”. Diario Clarín. 20/11/2008.



“Argentina, primera en el uso de banda ancha en Sudamérica: En una época en donde los números no siempre juegan a favor, Internet es uno de los pocos servicios que marchan con viento de cola. La Argentina no es la excepción y la banda ancha en los hogares toca el 94 por ciento.”²¹

A la vez que no hay dudas de los beneficios que implican el acceso a Internet y los celulares, es necesario tomar en cuenta que las posibilidades que ofrecen no son necesariamente puestas en función por la mera posesión. Para poder saber de qué manera la gente se vincula a estas tecnologías hace falta más información que las unidades y conexiones vendidas por territorio.

En esa línea es que acordamos con la Dra. Fonseca en la siguiente declaración:

“Se necesita una especial atención a los indicadores que son usados para mostrar los logros de la difusión e impacto de las TICs. Mucho de ellos están extremadamente limitados y frecuentemente malinterpretados. Por ejemplo, el número de estudiantes por computadora, comúnmente aceptado como un indicador de acceso dentro de los sistemas educativos, no dice nada respecto de los números de estudiantes que realmente usan ese acceso, o acerca del tiempo que se les establece para trabajar en él, o incluso menos, respecto del tipo de aprendizaje o de la experiencia de la interacción que se ofrece. Por su parte, saber el número de escuelas conectado a Internet es un dato más que interesante para establecer el estatus de la conectividad en los países. Sin embargo, no dice nada respecto del tipo de uso que se le da a Internet, o acerca de la administración de la escuela o en la experiencia de aprendizaje en sí de los estudiantes, docentes y la comunidad toda. (...) “Los mismos comentarios podemos verter acerca de los indicadores relacionados a telecentros o accesos comunales a la red. Información del tipo cualitativa acerca de los accesos, apropiación y uso son ampliamente requeridas”²².

Estas advertencias vienen señaladas asimismo desde un estudio auspiciado por la Fundación Telefónica:

“Los estudios de uso demuestran que los usos livianos (chat y juegos) están extendidos, está claro que en estos sectores de jóvenes muy pocos tienen claro que las TIC pueden ser una potente herramienta para experimentar la movilidad social ascendente”²³.

Y a veces la crítica no es tan objetiva, desde un punto de vista teórico, sino bastante más terrestre y material:

“Algunos autores críticos han señalado que si bien en las grandes agendas internacionales se enfatizan los grandes beneficios que las Nuevas Tecnologías pueden tener para los países del Sur, lo que hasta ahora se identifica con la Sociedad de la Información se muestra como una invención de las necesidades de la globalización, vista como un fenómeno neoliberal; un desarrollo que no tiene en cuenta las necesidades de un Sur, que se encuentra en la parte equivocada de la brecha digital. Según esta visión, son los países del Norte los principales propietarios y beneficiarios de la World Wide Web, así como de la industria del

²¹ “Argentina, primera en el uso de banda ancha en Sudamérica” Diario Clarín. 21-05-09.

²² “Deepening Understanding and Addressing Key Challenges” Clotilde Fonseca. http://publius.cc/dialogue_icts_human_development_growth_and_poverty_reduction_deepening_unde. Traducción propia.

²³ “La generación interactiva en iberoamérica. Niños y adolescentes ante las pantallas. Colección Fundación Telefónica”. Noviembre 2008.

hardware, del software y de la producción de los contenidos, el 70% en inglés. El Sur permanece excluido, y con ello aumentan las diferencias sociales regionales, y se impone un modelo de desarrollo “desde el Norte”, a su imagen y semejanza”²⁴.

Estos ejemplos tienen sus casos paradigmáticos en lo que ocurre en algunos países de África, comentado en un portal donde se consideran algunos casos de enseñanza a través de Internet:

“El desarrollo debe suceder en una multitud de diferentes niveles. No tiene sentido pensar que contribuimos al desarrollo mediante la donación de tecnología gratis como las computadoras, a aquellos que carecen de las habilidades para utilizar esta tecnología de manera efectiva”²⁵.

Estos aspectos nos llevan a no restringir la visión de la brecha como una acción de consumo de dispositivos o servicios tecnológicos, sino en para potenciar la capacidad de convertir dichas herramientas en capacidades productivas efectivas que tiendan a una realización de los sectores tradicionalmente postergados, como reclama Lombardi Satriani en nuestra cita inicial.

El resultado de los estudios de las Naciones Unidas (CEPAL 2007, WSIS e-Lac Monitoring) claramente recomiendan la estructuración de planes que estén más enfocados en las necesidades de los beneficiarios y actores del proceso de desarrollo. Requieren la necesidad de una visión con acercamientos más “holísticos” que puedan direccionar aspectos del acceso, construcción de capacidades, aplicativos y políticas. No son fines en sí mismos sino medios para un desarrollo que debe estar claramente enfocado en las necesidades de la gente. La “brecha digital” no es más una brecha de individuos o de grupos como frecuentemente es enmarcada. Visiones nacionales, o la falta de ellas, tienen un muy alto impacto en lo que los ciudadanos puedan esperar y cuales serán sus opciones a futuro.²⁶

Lo que observamos cada vez más claramente es que las tecnologías de acceso a Internet y conexiones celulares permiten una mayor inclusión a una oferta globalizada, pero no tan cómodamente a las capacidades de producción. A través de este fenomenal empuje de las TICs se globalizan básicamente las vitrinas de aquellos productores mundiales de bienes y servicios, capaces de absorber mercados hasta ahora excluidos o redireccionando mercados tradicionales hacia uno digital. Es en este sentido que una noticia como la siguiente adquiere su significado:

“Ya son once millones los argentinos que consultan Internet para comprar”²⁷.

Actualmente la inclusión representa la capacidad de consumir en una agenda global. La tecnología se ha puesto a la cabeza de esa normalización, atravesando todos los estratos diferenciados, permitiendo que se genere esa diferenciación luego de haber sido incluidos en dicha plataforma.

Cerramos esta nota con un comentario muy simple que aparece en Wikipedia, enciclopedia on-line gratuita realizada por los aportes de miles de voluntarios “conectados”, creemos un modelo de inclusión ejemplar, sita con la que coincidimos, y confiamos nos va permitir reencauzar el debate de las nuevas tecnologías sobre una base más cierta:

“la brecha digital se basa en diferencias previas al acceso a las tecnologías”²⁸. Hasta no haber resuelto aquellas, confiar en que la transformación tecnológica por sí sola habrá de barrer con las deudas sociales, oscila entre la ingenuidad de algunos sectores, y la conveniencia de aquellos beneficiados por la apertura de nuevos mercados por la otra. ●



²⁴ es.wikipedia.org/wiki/Brecha_digital.

²⁵ <http://www.elearning-africa.com/newsportal/english/news68.php>.

²⁶ http://publius.cc/dialogue_icts_human_development_growth_and_poverty_reduction_deepening_unde. Trad. Propia.

²⁷ <http://www.clarin.com/diario/2008/11/15/um/m-01802131.htm>

²⁸ es.wikipedia.org/wiki/Brecha_digital.