

El desempleo ha registrado una tendencia ascendente en todos los países de América Latina y el Caribe en general, pero hay ciertos grupos de población donde este problema es aún más grave, como ser los jóvenes y/o los individuos con menores niveles educativos. En el Informe sobre Desarrollo Mundial, que el Banco Mundial presentara en 2007, se analiza en detalle esta problemática y se postula que varios de los países en desarrollo están transitando por una ventana de tiempo en la cual, según las características demográficas de su población, atraviesan por momentos óptimos para realizar acciones tendientes a la capacitación y formación profesional de los jóvenes.

En Banco Mundial (2007) se señala que en América Latina y el Caribe hay alrededor de 140 millones de personas de entre 12 y 24 años de edad. El número de jóvenes en muchos países de la región (entre ellos, Argentina, Brasil, Chile y Costa Rica) está alcanzando un máximo entre 2000 y 2010. A partir de entonces, debido a la caída en las tasas de fertilidad, la población joven tenderá a reducirse, haciendo que se incrementen las tasas de dependencia<sup>1</sup>.

Para América Latina y el Caribe, la ventana de oportunidad demográfica se encuentra abierta desde 1965 hasta el año 2015, y para Argentina desde 1985 hasta 2035. Según el trabajo citado, esto presenta importantes riesgos fiscales y económicos, especialmente

si esta población joven permanece desempleada por largos períodos de tiempo. Sin embargo, estas ventanas demográficas se constituyen en una oportunidad para los países que verán incrementada su fuerza laboral.

Por otro lado, vemos que el grupo de personas que nace o es niño en la década de 1980, alcanza una edad madura para insertarse en el mercado laboral en torno a 2005. Estas generaciones crecen en un mundo donde las TICs ya alcanzan niveles de madurez muy amplios de sofisticación y dispersión. Este grupo poblacional creció en condiciones tan particulares de cambio tecnológico, social y económico que hasta se los ha llegado a denominar en la literatura con nombres tales como *Net Generation*, *Digital Generation* o *Computer Kids*<sup>2</sup>. Como ya se mencionaba en Nahirñak (2008), el sector de las Actividades e Industrias Culturales (AeIC) cada vez más incorpora estas tecnologías para la realización de sus actividades.

Dada la relevancia de este grupo poblacional, incluso creciente en los últimos años, el presente trabajo se focalizará en la descripción socioeconómica de los jóvenes de entre 18 y 35 que se desempeñaban en 2006 en el sector de las Actividades e Industrias Culturales (AeIC)<sup>3</sup>.

Se definirá al sector de las AeIC como el comprendido por los siguientes subsectores de actividad<sup>4</sup>:

\*Con la valiosa colaboración de Belisario Álvarez de Toledo.

<sup>1</sup> La tasa de dependencia es la relación entre la población en edad de trabajar versus el resto de la población.

<sup>2</sup> Ver por ejemplo Tapscott, D. (2001).

<sup>3</sup> Si bien la última base disponible de la Encuesta Permanente de Hogares corresponde al primer trimestre de 2007, dada la focalización que se realizará en la población joven, se ha decidido trabajar con la última base semestral disponible que corresponde al segundo semestre de 2006. De esta manera se logra una mayor confiabilidad en los datos, de acuerdo con el diseño muestral utilizado en esta encuesta.

<sup>4</sup> De acuerdo al Clasificador de Actividades Económicas para Encuestas Sociodemográficas del MERCOSUR. Para la comparación dentro del sector se agrupará según se presenta en el cuadro adjunto.

### Paula Nahirñak\*

CANDIDATA A MASTER EN POLÍTICA Y GESTIÓN DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA, LIC. EN SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y TÉCNICA EN INVESTIGACIÓN SOCIO ECONÓMICA. INVESTIGADORA ASOCIADA DEL INSTITUTO DE ESTUDIOS DE LA FUNDACIÓN MEDITERRÁNEA Y RESPONSABLE DEL ÁREA CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN.

- Edición e impresión; reproducción de grabaciones
- Servicios de publicidad
- Servicios de cinematografía, radio y televisión y servicios de espectáculos artísticos y de diversión
- Servicios de agencias de noticias
- Servicios de bibliotecas, archivos y museos y servicios culturales
- Servicios para la práctica deportiva y de entretenimiento

Para analizar con mayor profundidad la importancia del empleo joven dentro de las AeIC, vamos a dividir a este sector de la economía en dos subsectores:

- ▶ El primero agrupa a las **Industrias Culturales** (IC) propiamente dichas. Entre ellas encontramos los sectores de Servicios de cinematografía, radio y televisión y servicios de espectáculos artísticos y de diversión, Servicios de agencias de noticias, Servicios de publicidad y la Edición e impresión; reproducción de grabaciones<sup>5</sup>.
- ▶ En el segundo segmento se encuentran las **Actividades Culturales** (AC): Servicios de bibliotecas, archivos y museos y servicios culturales y los Servicios para la práctica deportiva y de entretenimiento<sup>6</sup>

En 2006 se registra un total de 350.658 personas empleadas en este sector, representando el 3,5% de la fuerza laboral de Argentina.

De este total de trabajadores, 203.660 eran jóvenes de entre 18 y 35, representando el 58% de los trabajadores de las AeIC.

Ahora bien, la injerencia de los jóvenes dentro de cada subsector difiere. Si consideramos el total de ocupados de los aglomerados urbanos de la Argentina, la tasa de participación de los jóvenes en el total es de 43,8%. Esto implica que 4,4 millones del empleo corresponden a jóvenes de entre 18 y 35 años. En las AeIC la penetración del empleo juvenil es mayor, ascendiendo a 58,1%. Por otro lado, la participación del empleo juvenil si bien en ambos subsectores supera a la penetración del total de la economía, el subsector de IC presenta una participación incluso mayor, que llega a representar el 61,2% del total del empleo. En este último subsector la cantidad de jóvenes representa así 120 de los 196 mil empleos de las IC.

PARTICIPACIÓN DE EMPLEO JUVENIL EN EL EMPLEO TOTAL  
Según sector de AeIC y subsectores. 2006.

Trabajadores	Total	AeIC	AC	IC
Total	10.040.505	350.658	154.634	196.024
Jóvenes	4.395.360	203.660	83.701	119.959
% de jóvenes	43,8%	58,1%	54,1%	61,2%

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a la EPH.

<sup>5</sup> Identificadas por los siguientes códigos de actividad respectivamente: 9201, 9202, 7403 y 2200.

<sup>6</sup> Identificadas por los siguientes códigos de actividad respectivamente: 9203 y 9204.

## SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA

La distribución de los jóvenes empleados en las industrias culturales se encuentra más concentrada en la región de GBA si comparamos con el total de jóvenes ocupados. En las industrias culturales, el 65% trabaja en la región GBA que contrasta con el 54% del total del empleo juvenil. Es decir, de los 120.000 empleos juveniles que genera este subsector, 87.000 se ubican en la Ciudad de Buenos Aires y el Conurbano. En el subsector de las actividades culturales este porcentaje asciende a 72,3%.

La importancia del GBA se puede observar cuando analizamos el peso del empleo juvenil que generan las AelC dentro del total del empleo juvenil. En este aglomerado, las industrias culturales generan un 5,6% del total de empleo regional mientras que en las restantes regiones este guarismo no supera el 4%. Cabe recordar que el peso del sector en su conjunto llega al 3,5% del empleo total. Vale decir, la importancia que tiene la fuerza de trabajo joven en este sector hace que la participación en el empleo juvenil sea superior a la participación que tiene si se analiza el total del empleo del país.

DISTRIBUCIÓN DEL EMPLEO JUVENIL SEGÚN REGIONES DEL PAÍS  
Total, sector AelC y subsectores

Trabajadores	Jóvenes	Jóvenes AelC	Jóvenes AC	Jóvenes IC
GBA	2.396.287	133.063	46.283	86.780
NOA	390.884	15.493	7.783	7.710
NEA	186.630	6.943	3.922	3.021
Cuyo	272.755	9.406	4.715	4.691
Pampeana	1.000.633	33.901	18.020	15.881
Patagónica	148.171	4.854	2.978	1.876

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a la EPH.

En cuanto al nivel educativo, podemos observar que los jóvenes que trabajan en las industrias culturales registran niveles sensiblemente superiores al promedio de jóvenes empleados del país. Entre las AelC, sólo el 7% no asistieron a la secundaria versus un 18,5% del total de jóvenes empleados. También existen diferencias en cuanto a la asistencia a un nivel de educación superior (terciaria o universitaria). Para

las AelC estos jóvenes representan un 58% del total que contrasta con el 37,5% de los jóvenes empleados del país. Si se analizan estas variables a nivel de los subsectores, se tiene que en las ICs propiamente dichas, esta tasa asciende a 62,3%. Es decir, 2 de cada 3 jóvenes empleados en las ICs asistieron a un establecimiento de educación superior, ya sea que hayan terminado o no sus estudios.

DISTRIBUCIÓN DE LOS JÓVENES SEGÚN NIVEL EDUCATIVO MÁXIMO ALCANZADO  
Total, sector AelC y subsectores

Nivel educativo	Jóvenes	Jóvenes AelC	Jóvenes AC	Jóvenes IC
Sin educación	0,3%			
Primaria incompleta	3,0%	0,8%	1,0%	0,7%
Primaria completa	15,4%	6,2%	8,1%	4,8%
Secundaria incompleta	18,9%	11,1%	13,5%	9,5%
Secundaria completa	24,8%	23,9%	25,5%	22,8%
Terc./Univ. incompleta	21,3%	30,9%	29,7%	31,7%
Terc./Univ. completa	16,1%	27,1%	22,2%	30,6%

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a la EPH.

En línea con el mejor nivel de educación, se observa que las condiciones de vida de estos jóvenes son notoriamente superiores a las del total de jóvenes empleados del país. Para el conjunto de aglomerados, se tiene que el 18% de los jóvenes viven

en zonas precarias. Esto quiere decir, que viven a 3 cuadras o menos de un basural y/o en zonas inundables y/o en una villa de emergencia. Entre los jóvenes que trabajan en el sector de las AeIC este porcentaje se reduce a 12%.

JÓVENES CON EMPLEO QUE VIVEN EN LUGARES PRECARIOS  
Segundo semestre de 2006

	Número	% total
Jóvenes AeIC	24.745	12,2%
Jóvenes	795.581	18,1%

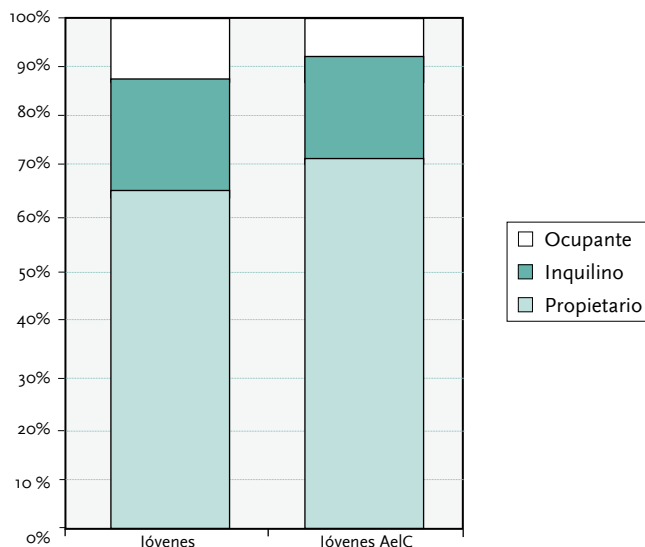
Lugares precarios: cerca de un basural, en zona inundable o en una villa de emergencia.

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a la EPH.

En cuanto al régimen de tenencia del hogar, se encuentra un mayor porcentaje de jóvenes que viven en donde el jefe de hogar es propietario, en comparación con las condiciones en las que viven el resto de los jóvenes del país. Este fenómeno se da en detrimento de las relaciones “informales” de tenencia de la propiedad. Entre estas

últimas se incluyen los ocupantes de hecho, ocupantes por consentimiento del dueño y hogares en sucesión. El 71,4% de los jóvenes que trabajan en AeIC viven en un hogar cuyos residentes son los propietarios, mientras que este porcentaje cae al 65% para el total de jóvenes en el conjunto de aglomerados urbanos de Argentina.

CATEGORÍA DE TENENCIA DEL HOGAR



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a la EPH.

### CONDICIONES LABORALES

La categoría ocupacional –si es patrón, cuentapropista, empleado o trabajador familiar– no difiere demasiado entre los jóvenes AeIC y el total de jóvenes. La tasa de asalarización alcanza un 85% del empleo, similar a la es-

tructura que registran los subsectores de las AC y las IC. Los jóvenes que trabajan de forma independiente representan un 12% del total de ocupados y los patrones (con empleados a cargo) un 2,1% con una mayor importancia dentro de las IC.

DISTRIBUCIÓN DE LOS JÓVENES SEGÚN CATEGORÍA OCUPACIONAL  
Total, sector AeIC y subsectores

Trabajadores	Jóvenes	Jóvenes AeIC	Jóvenes AC	Jóvenes IC
Patrón	2,3%	2,1%	1,4%	2,5%
Cuenta propia	11,9%	12,0%	11,2%	12,6%
Obrero o empleado	84,8%	85,5%	86,8%	84,6%
Trabajador familiar	1,0%	0,4%	0,6%	0,2%

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a la EPH.

En las actividades e industrias culturales, los jóvenes tienen una mayor calificación que el total nacional. En este sector, el 11,4% alcanza una calificación profesional comparado con un 6,4% en el total del empleo juvenil. Sin embargo, observamos que esto se concentra sobre todo en las IC, como correlato lógico de

la mayor educación alcanzada por los jóvenes de este subsector. Los jóvenes que no tienen calificación (que representan un 28% del total de jóvenes empleados) constituyen un 15% del total de jóvenes ocupados en las AeIC con preponderancia en las AC, donde este guarismo es casi el doble con respecto a las IC.

DISTRIBUCIÓN DE LOS JÓVENES SEGÚN CALIFICACIÓN  
Total, sector AeIC y subsectores

Calificación	Jóvenes	Jóvenes AeIC	Jóvenes AC	Jóvenes IC
Profesional	6,4%	11,4%	5,2%	15,7%
Técnica	14,0%	31,4%	34,9%	29,0%
Operativa	51,4%	41,9%	39,3%	43,8%
Sin calificación	28,0%	15,3%	20,6%	11,5%
N/S N/C	0,2%			

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a la EPH.

Considerando la utilización de capital específico encontramos que en las AeIC el 26,3% de los jóvenes empleados utilizan equipos de la tecnología de la información y comunicación (TIC), es decir equipos informatizados, que contrasta con un 16% de la población empleada joven del país. Dentro de las AeIC, podemos observar que este fenómeno se registra en particular en las industrias culturales propiamente dicha,

donde el ratio asciende a casi 1 de cada 3 trabajadores jóvenes. En segundo lugar, observamos que la utilización de bienes de capital específico no se encuentra muy difundida dentro de estas actividades. En especial, en las actividades culturales, donde el 74% de los ocupados no utilizan ningún tipo de maquinaria específica para el desarrollo de sus tareas, mientras que las IC muestran un porcentaje levemente

superior al 10% observado en el total de la economía.

Por último, la tasa de directivos por cada 100 ocupados es del 8% en el total de

la economía, mientras que en las AeIC este guarismo es de 6%, lo que concuerda con un mayor tamaño de las empresas, como analizaremos a continuación.

DISTRIBUCIÓN DE LOS JÓVENES SEGÚN USO DE TECNOLOGÍA EN LOS PUESTOS DE TRABAJO  
Total, sector AeIC y subsectores

Uso de maquinaria específica	Jóvenes	Jóvenes AeIC	Jóvenes AC	Jóvenes IC
Directivos	7,9%	5,8%	5,6%	6,0%
Sin uso	65,5%	59,5%	73,9%	49,5%
Maquinaria y/o equipos electromecánicos	9,9%	8,4%	3,4%	11,8%
Sistemas y/o equipos informatizados	16,5%	26,3%	17,7%	32,8%
N/S N/C	0,2%			

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a la EPH.

En cuanto al tipo de empresa donde se insertan los jóvenes, se observa que para las AeIC se da registra una leve preponderancia hacia empresas de mayor tamaño en relación al promedio de los jóvenes empleados del país. La importancia de las microempresas es de un tercio del empleo total, mientras que en la población general este guarismo alcanza el 42%. La importancia de las microempresas es sensiblemente más significativa dentro de

las AC, donde se acerca al promedio nacional, mientras que entre las IC se reduce a 30%. Resalta dentro de las AC la generación de empleo juvenil en las empresas medianas y grandes. Las empresas muy grandes (más de 500 empleados) no tienen mucha participación en la generación de empleo de las AeIC, en particular en el segmento de las IC donde sólo se inserta un 4% del total de jóvenes ocupados en ese subsector.

DISTRIBUCIÓN DE LOS JÓVENES SEGÚN TAMAÑO DE LAS EMPRESAS DONDE TRABAJAN  
Total, sector AeIC y subsectores

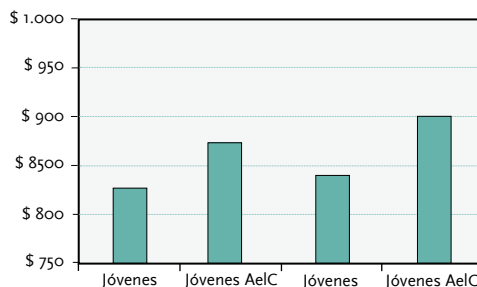
Tamaño de empresa	Jóvenes	Jóvenes AeIC	Jóvenes AC	Jóvenes IC
1 a 5	42,0%	33,3%	38,2%	29,5%
6 a 25	25,3%	26,2%	22,7%	29,0%
26 a 100	15,5%	22,7%	18,3%	26,1%
101 a 500	11,0%	12,7%	14,5%	11,3%
Más de 500	6,1%	5,0%	6,4%	4,0%

Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a la EPH.

Por último, y en línea con el resto de los indicadores analizados, se tiene que los niveles salariales de los jóvenes dentro de las AeIC son más altos que el promedio de la economía. Esta diferencia se torna más significativa dentro de las IC donde el diferencial salarial respecto del salario promedio de los jóvenes es de casi un 10%.

Este fenómeno es consistente con una tasa de informalidad ligeramente inferior, de aproximadamente 47,7% de los asalariados jóvenes de ese subsector, mientras que la tasa de informalidad en las AC es de casi 52%. Para el conjunto de la economía, este valor alcanzaba 49% para el segundo semestre de 2006.

SALARIO PROMEDIO POR CATEGORÍA. Segundo semestre de 2006



Fuente: IERAL de Fundación Mediterránea en base a la EPH.

### APRECIACIONES FINALES

Como se ha descrito, las condiciones tanto laborales como socioeconómicas de los jóvenes que trabajan en el sector de las AeIC son sensiblemente mejores que las del resto de los jóvenes del país. Esto significa una gran oportunidad para el sector de poder contribuir a la generación de puestos de trabajo de calidad para este sector de la población. Para ello, es de suma relevancia generar las condiciones para el crecimiento de las empresas del sector, como así también para el trabajo independiente.

Sin embargo, el sector no se encuentra aislado de las problemáticas del país, en particular de las que aquejan a la población joven. Como es sabido, los bajos niveles y la calidad de la educación podrían convertirse en trabas para el crecimiento del sector. Una prueba de ello son los resultados obtenidos por Argentina en la última medición de PISA<sup>7</sup>, donde se verifica que casi el 60% de los alumnos de 15 años no tiene capacidades mínimas de lectura, requisito básico para desempeñarse en el trabajo.

Será clave, por lo tanto, para generar condiciones para el desarrollo sostenido del sector trabajar fuertemente y de manera coordinada con instituciones y organismos educativos. El 60% de los trabajadores de las AeIC tienen entre 18 y 35 años, presentan mejores niveles de educación que el promedio de los jóvenes, están más calificados, cuentan con mejores condiciones de vivienda y mayores salarios. Esta situación puede tener dos lecturas, la primera es que el hecho de estar insertos en este sector genera estas ventajas socioeconómicas respecto del promedio de los jóvenes empleados. La segunda lectura es que el sector necesita jóvenes más calificados y educados para cubrir sus puestos de trabajo y que por este motivo se quedan con “los mejores” jóvenes del mercado. Sin embargo, independientemente de la lectura con la cual se esté más de acuerdo, es indiscutible que tanto los jóvenes como el sector se benefician mutuamente. Y este beneficio debiera ser aprovechado en término de generación de políticas públicas de formación y capacitación orientadas a dar soluciones a este grupo que atraviesa por una situación de máxima vulnerabilidad. ●

### BIBLIOGRAFÍA

**Banco Mundial** (2007), Informe sobre el desarrollo mundial, 2007. El desarrollo y la próxima generación.

**Nahirñak** (2008), Sección “El uso de tecnologías de la información en las industrias y actividades culturales”, Indicadores Culturales 2008, Universidad Nacional de Tres de Febrero, julio 2009.

**Tapscott, D.** (2001), *Growing Up Digital. The Rise of the Net Generation*, McGraw-Hill, 2001.

<sup>7</sup> El Programa para la Evaluación Internacional de los estudiantes (PISA) es una prueba que aplica, cada tres años, la OCDE a países miembros y no miembros, para evaluar el nivel de conocimientos y habilidades de estudiantes de 15 años, independientemente del grado escolar que cursen.